



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради
Освітня програма	48221 Соціальна робота
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	231 Соціальна робота

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.07.2021 р.

Справа № 1007/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Аверіна Катерина Сергіївна – головуєчий,
Дружиніна Вікторія Валеріївна,
Залібовська-Льницька Зоя Володимирівна,
Калінін Андрій Володимирович,
Караман Олена Леонідівна,
Корнят Віра Степанівна,
Лопушняк Галина Степанівна,
Семигіна Тетяна Валеріївна,
Стельмах Світлана Степанівна,

за участі запрошених осіб:

Петриченко Лариса Олексіївна, перший проректор – представник ЗВО,
Чернецька Юлія Іванівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48221
Назва ОП	Соціальна робота
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	231 Соціальна робота
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Інноваційних практик не виявлено

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ПРН загалом відповідають 8 рівню НРК. Проте, заявлена «Матриця відповідності визначених компетентностей/результатів навчання дескрипторам НРК», що є складовою ОП, не відповідає чинній Національній рамці кваліфікацій в частині дескрипторів 8 рівня." Зокрема, відповідно до НРК в редакції Постанови КМУ від 25.06.2020 р. № 519 в частині дескриптора "комунікація" передбачено такий ПРН: "вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому". У матриці він відсутній як і інші ПРН або подані в іншій інтерпретації. ГЕР наголошує, що остання редакція ОП, представлена на акредитацію, була прийнята після оновлення НРК. Також звертаємо увагу, що серед ПРН, визначених НРК у вже згадуваній вище матриці, є така навичка як "Уміння проектувати моделі для здійснення ресурсного забезпечення та оцінювання результатів соціальної роботи, ініціювання позитивних змін у соціальній ситуації, в якій знаходяться клієнти; реалізовувати соціальні програми відповідно до потреб вразливих категорій осіб на засадах партнерства і міжнародної співпраці" та інші навички, які не були передбачені жодною редакцією НРК. Зазначене дає підстави зробити висновок про наявність факту інтерпретації дескрипторів НРК під свою ОП, що є неприпустимим.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

Вибіркові освітні компоненти даної ОП становлять 32,6 %, що свідчить про передбачення можливості для здобувачів вищої освіти щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії. Окрім того формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується правом здобувача на реалізацію наукових інтересів (вибір теми дисертації, наукового керівника, конференцій, семінарів, конкурсів, тематики освітніх курсів у межах неформальної та інформальної освіти); правом здобувача на вибір бази практики; можливістю приймати участь у програмах академічної мобільності, а також правом на академічну відпустку/поновлення на навчання, що передбачено внутрішніми положеннями академії.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується із висновком ЕГ щодо доцільності розширення баз асистентської практики для аспірантів, що навчаються за даною ОП, Проте зазначає, що вибір практики має здійснювати здобувач.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Зміст ОНП 2020 р частково враховує вимоги професійного стандарту для категорії посад "Соціальний працівник", що пояснюється об'єктивними причинами - цей стандарт передбачений для допоміжного персоналу (рівень освіти - бакалавр). ОНП передбачає підготовку фахівців вищого рівня. Тому компетентності є відмінними ніж ті що передбачані Стандартом. Водночас, як вже зазначала ЕГ, передбачена Професійним стандартом «Соціальний працівник» загальна компетентність – Z.08. Здатність ініціювати, планувати та управляти змінами для вдосконалення існуючих та розроблення нових соціальних послуг – релевантна інтегральній компетентності, що визначені ОП, а саме: здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі соціальної роботи та (або) дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових концептуальних і методологічних знань та їх реалізацію у (або) професійній практиці. Також ГЕР погоджується із ЕГ, що під час оновлення ОП слід більш повніше врахувати вимоги професійного стандарту для категорії працівників "Викладачі"

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що правила прийому на навчання за ОП не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти. Інноваційних практик не виявлено.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР не погоджується із рекомендацією ЕГ, поданою у розділі "Слабкі сторони та рекомендації по критерію 3 щодо впровадження в освітній процес практики набуття здобувачами за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, що, зокрема, має сприяти реалізації їхньої індивідуальної освітньої траєкторії. Оскільки впровадження такої практики - це має бути особистий вибір здобувача. Якщо ж рівень освіти у даному ЗВО його влаштовує, то немає потреби це робити в іншому ЗВО. А така можливість у здобувачів передбачена внутрішніми положеннями ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Незважаючи на те, що критерії оцінювання є вписані доволі детально (є визначена мінімальна і максимальна кількість балів за кожну тему), все ще деякі моменти є незрозумілими. Так незрозуміло чи може здобувач освіти претендувати на позитивну оцінку у випадку якщо одну із тем він не виконає, а решту виконає на максимальну кількість балів. Незрозумілим є і визначення загальної підсумкової оцінки. У силабусі дисципліни "Сучасні концепції теорії та практики соціальної роботи" зазначено, що вона складається із трьох модулів, кожен з яких оцінюється мінімально 60 максимально 100 балів. Загальна кількість балів за усю дисципліну 100 балів. Припускаємо, що береться середня кількість балів за три модулі, але про це нічого не вказано в силабусі. Також здобувач освіти може бути введений в оману, оскільки за даними критеріями не передбачається нижча оцінка ніж 60 балів. Зі змісту силабусу «Традиційні та інноваційні технології викладацької діяльності» неможливо зрозуміти, як саме будуть оцінюватися набуті компетентності за цією дисципліною. У ньому лише зазначено, що оцінювання здобутих компетентностей здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до вимог кредитної трансферно накопичувальної системи організації освітнього процесу. Інших документів, за якими можна було б ознайомитися із критеріям оцінювання за даною дисципліною у справі немає.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

дивитися п.4.2. (зауваження тіж самі)

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ у своєму звіті зазначила, що не усі наукові керівники аспірантів залучені до участі у дослідницьких проєктах (наприклад, Василенко Олена Миколаївна не була залучена до реалізації дослідницького проєкту) (1), що, зокрема, позначається на рівні публікаційної активності наукових керівників за результатами участі у дослідницьких проєктах (2). Також не усі викладачі мають публікації у наукових виданнях, які індексуються у міжнародних базах SCOPUS та WoS, що може ускладнити процес створення разових спеціалізованих рад. Інформація щодо успішного захисту аспірантів, що навчалися за даною програмою (ОНП започаткована у 2016 р) відсутня у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ. На сайті у розділі Разові спеціалізовані ради (<https://sites.google.com/view/spets-rada-hgra/%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0/%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86%D1%96%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D1%96-%D0%B2%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%96-%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8>) немає інформації про захисти аспірантів за даною ОНП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

За висновком ЕГ здобувачі вищої освіти не в повній мірі володіють інформацією про процедури вирішення конфліктних ситуацій.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Найявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Найявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Зважаючи на недоліки, виявлені за критерієм 2, ГЕР констатує про недостатню роботу щодо відповідності ОНП нормативним документам, що оновлюються.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті Академії відсутня інформація щодо обговорення ОНП. Також відсутній лінк для зворотного зв'язку для стейкхолдерів, куди вони могли б направляти свої пропозиції щодо удосконалення ОНП

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Зважаючи на тематику досліджень та на відповіді аспірантів під час опитування (вони зазначали, що їм бракує практичної підготовки) варто було б передбачити серед вибіркового компонент додаткові дисципліни. Наприклад, таку, яка б включала питання здійснення гендерного аналізу та інших.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Привести у відповідність із чинною НРК матрицю відповідності ПРН дискрипторам НРК

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Збільшення кількості баз асистентської практики задля розширення можливостей набуття практичних навичок аспірантів

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Активізувати роботу щодо інформування здобувачів вищої освіти з питань визнання результатів навчання

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Передбачити у всіх силабусах зрозумілі критерії оцінювання

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Переглянути критерії оцінювання з дисципліни "Сучасні концепції теорії та практики соціальної роботи», а також інших дисциплін, з метою надання більш зрозумілої для усіх учасників освітнього процесу інформації.

Критерій 6. Людські ресурси

Активізувати роботу НПП щодо публікацій результатів своїх наукових досліджень у виданнях, які індексуються у міжнародних базах SCOPUS та WoS

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Активізувати роботу щодо поширення серед здобувачів вищої освіти інформації про процедури вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Запровадити практику здійснення внутрішнього моніторингу ОП протягом одного місяця після прийняття, зміни, оновлення нормативно-правових документів, які регламентують питання пов'язані із формування та реалізацією ОП. Проводити перевірку виконання аспірантами індивідуальних планів роботи, зокрема в частині підготовки до захисту дисертаційної роботи у встановлені терміни.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Зважаючи на тематику досліджень та на відповіді аспірантів під час опитування (вони зазначали, що їм бракує практичної підготовки) варто було б передбачити серед вибіркового компонент додаткові дисципліни. Наприклад, таку, яка б включала питання здійснення гендерного аналізу та інших. Надати відкритий доступ до дисертаційних досліджень, які були захищені в спеціалізованій раді ЗВО за даною ОНП

Критерій 10. Навчання через дослідження

Активізувати роботу наукових керівників та аспірантів щодо оформлення результатів дослідження у вигляді дисертаційної роботи з метою дотримання термінів її захисту.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АВЕРІНА КАТЕРИНА СЕРГІЇВНА